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#### Abstract

This study was performed to examine the distribution characteristics and concentration of heavy metals in soil collected from school playgrounds around the Sinpyeong-Jangnim Local Industrial Complex, Busan and to investigate their relationship with major pollution sources. Both topsoil and subsoil samples from nine school playgrounds around the Sinpyeong-Jangnim Local Industrial Complex were collected to analyze pH , organic matter contents, and soil heavy metals The results were as follows ; Analysis of heavy metals found that concentration of Zn at the subsoil of S 8 exceeded the preliminary standard in accordance with the Soil Environment Conservation Act. But concentrations of all heavy metals in the soils collected from the other sites were lower than the standard. There was no significant difference in heavy metal distribution between topsoil and subsoil. According to a cluster analysis, the sites studied were divided into $\mathrm{S} 1 \sim \mathrm{S5}$ and $\mathrm{S} 6 \sim \mathrm{~S} 9$. $\mathrm{Cd}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}$, and Zn were higher at $\mathrm{S} \sigma \sim \mathrm{S} 9$ and Cr was higher at $\mathrm{S} 1 \sim \mathrm{S5}$. Results obtained from the source assessment of trace elements using enrichment factor showed $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}$ and Fe were influenced by urban anthropogenic sources. And the correlation analysis revealed significant correlations between $\mathrm{Cd}, \mathrm{Zn}$ and Hg , between Pb and As , and between $\mathrm{Cr}-\mathrm{Ni}$ and Ni at topsoil, and between $\mathrm{Cd}, \mathrm{Zn}$ and Pb , and between As and Hg at subsoil. This indicates that the area studied was being influenced mainly by various metallic industries, and also compositively by fuel burning, waste incineration, petrochemical manufacture and various other sources of emission including cars. SPS in the area studied was below 100 and SPC was first grade, but SPC at specific site was found to be the second grade, requiring continuous monitoring
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## 서 론

산업화 및 도시화가 진행되면서 생산 활동에서 비롯된 인위적인 오염물질들은 다양한 형태로 생성되어 배출되고 있으며 물이나 공기 등의 매체를 통해 환경을 광범위하게 오염시키고 있다. 특히, 토양오염은 수질이나 대기오염과 달리 오염에 완만하게 노출되고 장기간에 걸쳐 축적되기 때문에 초기에는 그 심각성을 감지하기 힘들고 오염의 규

모가 확인되었을 때에는 이미 처리나 복원이 힘든 경우가 많다 ${ }^{3)}$.

토양오염의 원인 물질중에서 중금속은 토양에서의 이동 이 적고 축적성이 높기 때문에 장기간 잔류하면서 환경에 악영향을 미치는 물질로서 현재 우리나라는 토양환경보전 법에 의해 Cd 등 8 개의 중금속 항목이 토양오염물질로 지 정되어있다.

중금속이 토양환경으로 유입되는 원인은 다양하다. 높은

[^0]함량의 중금속을 함유한 천연광물의 풍화로 인해 자연적으 로 유입되는 경우가 있고, 산업 활동, 광산 활동, 토목 및 건설 활동, 교통량 증가 등 산업화와 도시화에 따라 인위 적으로 유입되는 경우가 있다 ${ }^{4)}$. 특히 각종 산업시설이 집 중되어있는 산업단지는 타지역에 비해 산업시설에서 배출 되는 오염물질뿐만 아니라 원료나 제품 등을 수송하기 위 해 운행하는 자동차에서 배출되는 오염물질 등에 의해서 토양이 오염될 가능성이 높다.

공단지역 및 각종 산업장과 자동차 통행량이 많은 지역 의 토양에서 중금속 함량이 높다는 연구•분석결과는 이미 많이 보고되었다. 관련 연구에서 대구•울산지역의 토양오염 은 공단지역 토양이 중금속 함량이 가장 높았으며 ${ }^{37)}$, 울산 지역은 비철금속공단지역의 토양 중금속 농도가 가장 높고 그 다음으로 기계공단지역 및 교통밀집지역 순이었다 ${ }^{27)}$. 또한 환경부에서는 전국의 1500 여개 지점에 대하여 용도 지역별로 토양측정망을 운영하고 있으며 매년 토양오염물 질을 분석하여 모니터링하고 있다. 2007년 조사결과에서 는 공장용지와 도로지역에서 Cd 등 토양중금속 7 개 항목이 전국평균보다 높은 결과를 나타내었다 ${ }^{10)}$.

최근에는 산업화와 도시화가 동시에 진행되면서 산업단 지주변으로 인구유입이 증가하여 주거지역이 형성되고 학 교, 놀이터, 공원시설 등의 기반시설이 설치되면서 산업단 지 인근 주민들의 생활은 환경오염으로부터 더욱더 노출되 고 있는 실정이다.

그 중 학교는 청소년들이 하루의 가장 많은 시간을 보내 는 생활공간이며 특히 학교 운동장은 청소년들의 신체적 활 동이 많이 이루어지는 곳일 뿐만 아니라 최근에는 지역사회 체육시설로 개방되어 지역주민들의 이용도 증가하는 추세이 다. 또한 학교 운동장 토양은 현대의 도심에서 토양과 쉽게 접촉할 수 있는 많지 않은 장소중 하나로서 만약 유해 중금 속과 같은 오염물질이 학교 운동장 토양에 축적된다면 청소 년을 비롯한 지역주민들은 토양오염에 직접적으로 노출될 가능성이 크므로 타지역에 비해 산업단지주변 학교운동장 토양의 중금속 오염특성에 대한 연구가 필요하다.

환경부에서 운영하는 전국토양측정망에 의해 전국의 253 개 학교용지에 대하여 매년 토양오염물질을 분석하고 있지만 이것은 전국을 대표하는 지점으로서 주변 오염원에 의한 구체적인 영향을 파악하기에는 부족한 실정이다. 이 에 학교 환경의 전반적인 오염특성에 대한 연구가 일부 지 역을 대상으로 수행되었는데 변희옥 등(1996)은 서울시 영등포구와 구로구에 소재한 중학교 운동장의 토양과 옥외 분진의 중금속 오염에 대한 연구를 ${ }^{5)}$, 박판수(2003)는 초 등학교 운동장의 지역별 토양 성분을 비교 분석하였다 ${ }^{6)}$.

반면에 부산지역 학교 운동장 토양오염에 대한 연구는 전국토양측정망에 의해 부산지역의 10 개 학교운동장에 대

하여 매년 모니터링 되고 있을 뿐이다. 이것은 부산지역 학교 운동장 토양의 전반적인 오염수준을 나타내는 정도이 므로 정작 산업단지와 같은 대규모 오염원이 존재하는 경 우 그 주변의 학교 운동장 토양이 어떠한 영향을 받고 있 는지에 대한 연구결과는 전무한 실정이다. 따라서 학교운 동장은 지하시설물이 없고 부지내에 뚜렷한 오염원이 없기 때문에 학교운동장 토양에 대한 인위적인 중금속 오염의 원인은 대부분 주변 오염원에 의한 것이므로 부산시내 대 규모 산업단지 주변의 학교운동장 토양에 대한 중금속 오 염정도를 파악하고자 하였다.

부산 신평•장림 지방산업단지는 1984년에 총면적 $885,248 \mathrm{~m}^{3}$ 으로 조성된 부산의 대표적인 산업단지로서 2006년말 기준으로 금속, 피혁, 석유화학 등 156 개 업체 가 입주하여 가동 중이며 공단 남서쪽에 위치한 피혁단지• 도금단지를 비롯하여 주위에 크고 작은 산업시설들이 난립 해 있다.

따라서 본 연구에서는 1)신평•장림 지방산업단지 주변 9 개 학교 운동장의 토양 중금속을 분석하여 그 농도수준과 깊이별, 지점별 분포특성을 평가하고, 2) 토양 중금속의 거동 에 영향을 미치는 물리화학적 특성과 중금속과의 관계를 살 펴보고, 3)농축계수(Enrichment factor)를 이용하여 토양 중금속에 대한 발생원 평가와 중금속간의 상관성을 검토하 여 토양중금속과 주변 배출원과의 관계를 파악하고, 4)마지 막으로 토양오염지수 $(\mathrm{SPS})$ 를 산출하여 토양오염정도를 등 급화하여 종합적인 토양오염정도를 평가하고자 하였다.

## 실험방법

## 연구대상지역

본 연구대상지역은 부산광역시 사하구 소재 신평•장림 지방산업단지 주변 반경 2 km 이내에 위치한 학교들로 하였 으며 초등학교 4 개소, 중학교 3 개소, 고등학교 2 개소 등 총9개소(S1~S9)를 선정하여 2007년 2월~3월에 시료를 채취하였다. 그리고 대조지역으로는 사하구와 지리적으로 떨어져 있고 주변에 공단지역이 위치하지 않는 학교 2 개소 (D1,D2)를 선정하여 2007년 9월에 시료를 채취하였다. 시료채취 지점은 Fig. 1에 나타내었다

## 시료채취방법

시료는 해당 학교의 운동장 면적을 고려하여 한 학교에 서 3 개 $\sim 7$ 개 위치를 선정하고 표토 $(0 \sim 15 \mathrm{~cm})$ 와 심토 ( 30 cm )로 구분하여 채취하였으며 분석한 결과의 평균값 을 그 학교의 측정값으로 사용하였다. 각 학교에서 채취한 분석용 시료의 수는 Table 1 에 나타내었다.


Fig. 1. Location of the sampling sites
Table 1. Sampling sites and number in Figure 1

| No. | District | Students | Playground | No. of sampling points |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | (person) | Area(m2) | topsoil | subsoil |
| S1 | Jangnim 1-dong, Saha-gu | 540 | 2,666 | 3 | 3 |
| S2 | Jangnim 2-dong, Saha-gu | 1,255 | 7,560 | 5 | 5 |
| S3 | Jangnim 2-dong, Saha-gu | 1,300 | 3,250 | 4 | 4 |
| S4 | Jangnim 2-dong, Saha-gu | 850 | 2,240 | 3 | 3 |
| S5 | Jangnim 2-dong, Saha-gu | 1,007 | 6,718 | 5 | 5 |
| S6 | Sinpyeong 2-dong, Saha-gu | 970 | 11,920 | 7 | 7 |
| S7 | Sinpyeong 2-dong, Saha-gu | 1,040 | 6,228 | 4 | 4 |
| S8 | Sinpyeong 1-dong, Saha-gu | 602 | 4,720 | 4 | 4 |
| S9 | Sinpyeong 1-dong, Saha-gu | 759 | 6,881 | 5 | 5 |
| D1 | Gijang-eup, Gijang-gun | 1,238 | 14,749 | 1 | - |
| D2 | Cheongnyong-dong, Geumjeong-gu | 1,191 | 5,329 | 1 | - |
|  | total |  |  | 42 | 40 |

각각의 시료채취는 토양오염공정시험방법에 의해 토양 표면의 이물질을 제거한 후에 토양시료채취기 또는 모종삽 으로 중심이 되는 한 지점과 주변 4 방위의 $5 \sim 10 \mathrm{~m}$ 거리에 있는 네 지점을 선정하여 약 100 g 씩 채취해서 혼합한 시료 를 1 개의 분석용 시료로 하였다 ${ }^{2)}$.

## 분석항목 및 분석방법

## 토양 pH

토양 pH 는 토양오염공정시험방법에 의해 분석용 시료 5 g 을 정밀하게 취하여 50 mL 비이커에 넣고 25 mL 증류 수를 가하여 때때로 저어주면서 1 시간 방치한후 pH meter (Orion SA720)를 이용하여 측정하였다.

## 유기물 함량

토양내 유기물 함량 분석방법은 현재 국내 토양오염공

정시험법에는 명시되어있지 않지만, 강열감량(또는 작열감 량, L.O.I : Loss On Ignition), $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}$ 산화, 습식연소 등을 이용한 여러 측정방법들이 사용되고 있다. 본 연구에서는 여러 방법중 가장 간단한 강열감량법 (연소 손실)을 통해 유기물의 함량을 측정하였다.

강열감량은 전기로의 가열온도와 가열시간에 따라 차이 가 생겨 가열온도가 $450^{\circ} \mathrm{C}$ 이상이 되면 점토수의 손실이 일어나서 정확한 측정이 어렵다. 그래서 본 실험에서는 Ball(1964)이 제안한 방법에 따라 실시하였다. 10 mesh 토양시료 10 g 을 사기도가니에 넣고 $105^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 건조시킨 후 이 시료를 다시 24 시간 동안 전기로에서 약 $375{ }^{\circ} \mathrm{C}$ 로 가 열한 후, 데시케이터에서 냉각시킨 후 감량을 측정하였다. 강열감량법에 의한 유기물 함량(\%)은 건조기에서 건조시 켜 측정한 무게와 전기로에서 가열 후 냉각해서 측정한 무 게를 아래의 식에 대입하여 계산하였다 ${ }^{71}$.

$$
O . M(\%) \text { by L.O.I }=\frac{(\text { Mass of oven }-d r i e d ~ s o i l ~}{)}-(\text { Mass of ignited soil })(100
$$

O.M : Organic Matter Contents (\%)

## 토양 중금속

## 토양오염공정시험방법

토양환경보전법에서 토양오염물질로 지정하고 있는 중 금속 8 개항목 $(\mathrm{Cd}, \mathrm{Cu}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni})$ 을 분석 하였다.

Hg 을 제외한 7 개 항목의 중금속 분석을 위하여 채취지 점에서 채취한 토양시료를 일정한 두께로 하여 직사광선이 닿지 않고 통풍이 잘되는 곳에서 풍건시킨 다음 눈금간격 2 mm 의 표준체로 체걸음한 시료를 균일하게 혼합하여 분 석용 시료로 사용하였다.
$\mathrm{Cd}, \mathrm{Cu}, \mathrm{Pb}$ 과 Cr 은 분석용 시료 10 g 을 정밀하게 취하 여 100 mL 삼각플라스크에 넣고 0.1 N HCl 50 mL 를 넣은 뒤에 항온수평진탕기 ( 100 회/분, 진폭 10 cm )를 사용하여 $30^{\circ} \mathrm{C}$ 를 유지하면서 1 시간 동안 진탕한 다음 5 B 여과지로 여과한 여액을 원자흡광분광광도계(AAS, Varian spectraAA220)로 측정하였다.

As는 분석용 시료 10 g 을 정밀하게 취하여 100 mL 삼 각플라스크에 넣고 1 N HCl 50 mL 를 넣은 뒤에 항온수평 진탕기 $(100$ 회/분, 진폭 10 cm$)$ 를 사용하여 $30^{\circ} \mathrm{C}$ 를 유지하 면서 30 분 동안 진탕한 다음 5 B 여과지로 여과한 여액을 원자흡광분광광도계(AAS, Perkin-Elmer 5100PC)로 측 정하였다.

Zn 과 Ni 은 분석용 시료를 다시 눈금간격 0.15 mm 표준 체로 체걸음한 시료 3 g 을 0.001 g 까지 정밀하게 취하여 250 mL 반응용기에 넣고 HCl 21 mL 와 $\mathrm{HNO}_{3} 7 \mathrm{~mL}$ 를 가 하여 상온에서 2 시간 이상 정치시킨후 온도를 서서히 올려 유기물을 분해시킨 다음 5B여과지로 여과한 여액을 100 mL 로 맞추어 원자흡광분광광도계(AAS, Varian spectraAA220)로 측정하였다 ${ }^{1,2)}$.

Hg 은 채취지점에서 채취한 토양에서 돌, 나무 등 협잡 물을 제거한 후 분석용 시료로 하였으며 수은환원기법을 사용하는 수은분석기(NIC SP-3D)를 이용하여 측정하였 다.

## 염산-질산 추출법

농축계수(Enrichment factor)를 산출하기 위하여 총12 개의 원소(Zn, $\mathrm{Ni}, \mathrm{Cu}, \mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Ca}, \mathrm{K}, \mathrm{Na}, \mathrm{Mg}, \mathrm{Al}$, $\mathrm{Fe})$ 에 대한 전함량 분석을 하였다.

토양시료를 실온에서 풍건한 후 눈금간격 0.1 mm 의 표 준체를 이용하여 체걸음한 시료를 분석용 시료로 하였으 며, 분석용 시료 1.0 g 을 정밀하게 취한후 $2: 2: 2$ $\mathrm{HCl}-\mathrm{HNO}_{3}-\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ 의 혼합용액 ( HCl 과 $\mathrm{HNO}_{3}$ 은 유해금속측 정용, $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ 는 크로마토그래피용) 6 mL 를 넣고, 초음파추

출기(Ultrasonic Extractor : CEM, star system6, USA)로 $95^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 2 시간 동안 추출하였다. 추출한 용액을 방냉하고 여과한 여액을 정확히 25 mL 가 되도록 맞추어 8,9) 유도결합플라즈마방출분광광도계 (ICP Optical Emission Spectrometer: Varian, 720-ES)로 분석하였 다.

## 결과 및 고찰

## 토양 중금속 농도

본 연구대상지역과 대조지역의 토양시료에 대한 중금속 농도를 표토와 심토로 구분하여 Table 2에 나타내었다. 이는 앞서 기술한 바와 같이 각 학교별 표토와 심토 각각 3 개~ 7 개의 시료를 채취하여 분석한 결과의 평균값이며, 9 개 지점에 대한 분석항목별 지점별 농도를 토양오염우려기 준과 비교하여 Fig. 2에 나타내었다.

모든 지점의 표토에서는 토양오염우려기준을 초과하는 중금속 항목이 없었으나 심토에서는 S 8 지점에서 Zn 농도가 $315.675 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 으로 토양오염우려기준(가지역, $300 \mathrm{mg} /$ kg )을 초과하는 것으로 나타났으며, S7지점의 심토에서도 Zn 농도가 $280.900 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 으로 높게 나타났다.

그 외에 다른 중금속 항목은 모든 지점에서 토양오염우 려기준 이하였으나 Cd 이 S 8 지점 표토에서 $0.733 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$, Pb 이 S 7 지점 심토에서 $23.000 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 으로 타지점에 비해 상대적으로 높게 나타났다. Cr 은 토양오염우려기준이 없으 므로 $\mathrm{Cr}^{6+}$ 의 기준(가지역, $4.0 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ ) 과 비교하였고 그 결 과 모든 지점에서 낮은 수준이었으며 $\mathrm{Cu}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Ni}$ 항 목도 모든 지점에서 토양오염우려기준보다 매우 낮은 수준 으로 나타났다.

연구대상지점의 중금속 평균농도와 대조지점의 평균농 도를 비교하여 Fig. 2에 함께 나타내었는데 지점이나 항목 별로 서로 다르게 나타났다. $\mathrm{Cu}, \mathrm{Pb}, \mathrm{As}$ 항목은 대조지역 과 비슷하거나 다소 낮게 나타났고, $\mathrm{Cd}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni}$ 은 지점에 따라 차이는 있으나 대체적으로 대조지역보다 높은 농도를 나타내었다.

본 연구의 대조지역은 주변에 공장이나 산업단지가 없 는 곳으로 선정하여 상대적으로 산업시설 등에 의한 토양 오염 노출이 덜할 것으로 판단되었으나 대조지역 주변에 산업시설외의 다른 오염원에 대한 고려가 없었고 학교주변 의 도로를 통행하는 자동차 등과 같은 공통적인 오염요인 에 영향을 받을 개연성이 큰 것으로 판단되었다.

Table 2. The concentration of heavy metals in soil collected from school playgrounds ( $\mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ )

| Sampling site |  | Heavy metals |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | Cd | Cu | As | Hg | Pb | Cr | Zn | Ni |
| S1 | topsoil | 0.090 | 1.909 | 0.037 | 0.009 | 2.572 | 0.913 | 45.500 | 3.489 |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) | subsoil | 0.086 | 0.802 | 0.092 | 0.009 | 1.890 | 0.525 | 47.083 | 2.689 |
| S2 | topsoil | 0.132 | 2.405 | 0.066 | 0.013 | 2.888 | 1.112 | 55.583 | 4.433 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 0.123 | 1.256 | 0.030 | 0.017 | 2.664 | 0.600 | 65.510 | 5.253 |
| S3 | topsoil | 0.098 | 1.458 | 0.015 | 0.011 | 2.163 | 0.608 | 59.300 | 3.558 |
| ( $\mathrm{n}=8$ ) | subsoil | 0.134 | 1.875 | 0.025 | 0.008 | 1.793 | 0.721 | 65.404 | 3.775 |
| S4 | topsoil | 0.081 | 2.792 | 0.085 | 0.105 | 3.343 | 0.777 | 39.000 | 3.567 |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) | subsoil | 0.115 | 1.605 | 0.092 | 0.023 | 1.885 | 0.343 | 62.006 | 5.989 |
| S5 | topsoil | 0.150 | 3.345 | 0.015 | 0.043 | 2.981 | 0.609 | 46.433 | 4.793 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 0.114 | 2.129 | 0.052 | 0.072 | 5.666 | 0.219 | 95.970 | 3.147 |
| S6 | topsoil | 0.052 | 2.286 | 0.079 | 0.089 | 2.816 | 0.056 | 20.436 | 1.886 |
| ( $\mathrm{n}=14$ ) | subsoil | 0.176 | 0.967 | 0.194 | 0.178 | 1.581 | 0.009 | 33.526 | 2.271 |
| S7 | topsoil | 0.069 | 2.214 | 0.110 | 0.099 | 4.888 | 0.009 | 44.092 | 1.225 |
| ( $\mathrm{n}=8$ ) | subsoil | 0.250 | 1.198 | 0.211 | 0.178 | 23.000 | 0.010 | 280.900 | 4.433 |
| S8 | topsoil | 0.733 | 2.045 | 0.131 | 0.341 | 5.100 | 0.005 | 121.942 | 3.008 |
| ( $\mathrm{n}=8$ ) | subsoil | 0.300 | 0.748 | 0.123 | 0.145 | 7.138 | 0.004 | 315.675 | 1.075 |
| S9 | topsoil | 0.125 | 1.639 | 0.186 | 0.302 | 3.880 | 0.002 | 30.370 | 2.607 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 0.156 | 0.897 | 0.183 | 0.189 | 2.820 | 0.006 | 52.813 | 3.193 |
| Avg | topsoil | $0.180$ | 2.332 | 0.069 | 0.094 | 3.397 | 0.487 | 54.074 | 3.206 |
| (S1~S9) | subsoil | 0.162 | 1.275 | 0.111 | 0.091 | 5.382 | 0.271 | 113.210 | 3.536 |
| D1 | topsoil | 0.120 | 4.150 | 0.210 | 0.070 | 9.200 | 0.000 | 77.733 | 8.667 |
| D2 | topsoil | 0.070 | 4.165 | 0.155 | 0.011 | 10.500 | 0.000 | 42.200 | 2.867 |
| Avg | ~D2) | 0.095 | 4.158 | 0.183 | 0.041 | 9.850 | 0.000 | 59.967 | 5.767 |

* S : School playground soil in this studied area

D : School playground soil in control area



Fig. 2. The concentration of heavy metals in soil collected from school playgrounds

## 토양pH 및 유기물함량

본 연구에서는 토양 중금속에 영향을 미치는 물리화학 적 인자들 중에서 토양pH와 유기물함량을 측정하였으며 그 결과는 Table 3에 나타내었다.

토양 pH 의 평균은 표토8.5, 심토8.6으로 약알칼리성을 나타내었으므로 토양내 중금속의 이동성은 크지 않은 것으 로 추정할 수 있었고 대조군의 평균pH도 9.0으로 알칼리 성을 나타내어 본 연구대상지역과 큰 차이가 없었다.

변희옥 등(1996)은 서울시 영등포구, 구로구 중학교의 운동장 토양pH가 7.3~10.5사이의 약알칼리성을 나타낸다 고 보고하였으며 ${ }^{5)}$, 박판수(2003)는 경남지역 초등학교 운 동장의 토양성분 분석결과 토양 pH 가 8.5 로 약알칼리성으 로 나타난다고 한바 있다 ${ }^{6)}$. 또한 2007년도 토양측정망조 사결과에서는 전국의 토양pH 평균이 6.7인 반면에 전국 학교용지 토양pH의 평균은 7.5 로 15 개 용도지역 중에서 학교용지의 토양pH 가 가장 높게 나타났다 ${ }^{10)}$.

이것은 일반적으로 학교운동장을 시공할 때 최종 표층 작업 후에 초기 토사 안정과 보습효과로 먼지발생을 억제

하기 위하여 소금 $(\mathrm{NaCl})$ 을 $3 \sim 5 \mathrm{~mm}$ 골고루 살포하게 되는 데 ${ }^{11)}$, 이때의 NaCl 영향으로 학교 운동장 토양이 일반적 으로 약알칼리성의 특성을 가지는 것으로 추정할 수 있었 다.

유기물함량은 표토 $0.6 \sim 2.3 \%$, 심토 $1.6 \sim 2.8 \%$ 로서 표 토보다 심토에 더 많이 분포하였다. 일반적인 토양단면 (Soil profile)의 특성에서는 표토층에 더 많은 유기물이 존재한다 ${ }^{3)}$. 하지만 본 연구에서는 심토의 시료채취가 깊이 30 cm 에서만 이루어졌기 때문에 전형적인 토양단면 (Soil profile) 의 특성이 충분히 나타나지 못한 것으로 추정되며 또한 운동장 토양의 표층은 배수가 잘되는 사질토양으로 조성되어 ${ }^{11)}$ 유기물의 흡착능이 떨어지기 때문인 것으로 판 단되었다.

다음은 토양pH와 유기물함량이 중금속 농도에 미치는 상관성을 파악하기 위하여 SPSS(Statistical Package for Social Sciences) ${ }^{12)}$ 를 사용하여 상관분석을 실시하였으며 그 결과를 Table 4에 나타내었다.

Table 3. The pH and organic matter contents in soil collected from school playgrounds

| Site | Soil pH |  |  | Organic matter contents(\%) |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | topsoil | subsoil | topsoil | subsoil |  |
| S1 | 8.3 | 7.9 | 1.1 | 1.9 |  |
| S2 | 9.2 | 9.0 | 2.3 | 1.9 |  |
| S3 | 9.2 | 9.3 | 2.2 | 2.1 |  |
| S4 | 9.1 | 9.3 |  | 0.8 | 1.6 |
| S5 | 8.9 | 9.0 | 1.3 | 2.0 |  |
| S6 | 8.3 | 8.5 | 1.1 | 1.8 |  |
| S7 | 8.2 | 8.0 | 0.6 | 2.8 |  |
| S8 | 7.2 | 7.9 | 1.2 | 1.9 |  |
| S9 | 8.6 | 8.7 | 0.9 | 1.8 |  |
| Avg.(S1~S9) | 8.5 | 8.6 | 1.3 | 2.0 |  |
| D1 | 9.1 | - | 0.8 | - |  |
| D2 | 8.8 | - | 1.1 | - |  |
| Avg.(D1~D2) | 9.0 | - | 1.0 | - |  |

Table 4. The correlation coefficient among soil pH , organic matter contents and heavy metals in soil collected from school playgrounds

| Topsoil | Cd |  | Cu |  | As |  | Hg | Pb |  | Cr |  |  | Zn |  | Ni |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| pH | -. 731 | * | . 207 |  | -. 683 | * | -. 816 | ** | -. 733 | * | . 721 | * | -. 579 | * | . 524 |
| O.M | -. 017 |  | -. 317 |  | -. 503 |  | -. 379 |  | -. 558 |  | . 533 |  | . 171 |  | . 583 |
| Subsoil | Cd |  | Cu |  | As |  | Hg |  | Pb |  | Cr |  | Zn |  | Ni |
| pH | -. 572 |  | . 759 | * | -. 567 |  | -. 471 |  | -. 478 |  | . 484 |  | -. 589 |  | . 612 |
| O.M | . 433 |  | . 079 |  | . 296 |  | . 284 |  | . 904 | ** | -. 153 |  | . 586 |  | . 059 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

표토에서는 Cr 을 제외한 $\mathrm{Cd}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}$ 은 pH 와 부의 상관관계가 높게 나타나서 토양 pH 가 낮을수록 대부 분 중금속의 활동성 및 이동성이 커져서 중금속 용출이 많 아지는 토양의 일반적인 특성과 일치하였다. 반면에 심토 에서는 pH 와 Cu 만 정의 상관관계를 나타내었고 나머지 중금속과는 상관성이 낮은 것으로 나타났다.

유기물 함량과 중금속들 사이에서는 대부분 상관성이 낮았으며 심토에서의 Pb 만이 유기물함량과 상관성이 높은 것으로 나타났다. 일반적으로 토양내의 중금속은 유기물함 량과 상관성이 크다고 알려져 있지만 ${ }^{13)}$ 본 연구에서는 앞 에서 기술한바와 같이 학교운동장 토양이 사질토양으로 유 기물 함량이 전반적으로 작기 때문에 중금속의 흡착능이 떨어져서 유기물함량과 중금속 사이에 의미있는 상관성이 나타나지 않은 것으로 판단되었다.

## 토양 중금속 분포

## 전국 학교용지 토양 중금속 분포에 의한 비교

본 연구대상지점의 토양 중금속 분포결과와 전국의 학 교용지 토양중금속 분포결과를 비교하여 Figure 3에 나타

내었다. 분석항목중 Cr 은 비교대상이 없으므로 생략하였 다.

비교대상은 2007년 토양측정망에 지정된 전국 253개 학교용지의 토양 중금속 분석결과이며 지점은 각 지역을 대표하며 용도지역 구분 없이 전국에 골고루 분포하였다 ${ }^{10)}$. 다만, 전국 각 지점의 위치가 오염지역인지 아니면 비 오염지역인지 구분이 되지 않고 지역에 따라 시료채취일 시, 시료채취 및 분석자, 실험실 그리고 분석기기가 다르므 로 본 연구결과와 절대적인 비교대상이 될 수는 없지만 본 연구대상지역의 전반적인 토양 중금속 분포 수준을 파악하 기 위하여 비교대상으로 하였다.

그 결과 Cd 과 Hg 은 타지역에 비하여 높은 농도수준을 나타내었고 반면에 Cu 와 Ni 은 전반적으로 낮은 농도분포 를 나타내었다. Pb 과 Zn 은 전반적으로 비슷한 수준이었으 나 심토에서는 타지역에 비해 높은 농도분포를 나타내었 다. As는 서울, 경기지역을 제외하면 전국적으로 비슷한 수준이었다. 따라서 본 연구대상 지역은 지점별로 차이는 있지만 비교대상이 없는 Cr 을 제외하고는 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}$, Zn 이 타지역에 비해 비교적 높은 농도수준을 나타내었다.


Fig. 3. The comparison of heavy metals distribution of school playgrounds in this areastudied and in the whole country

## 표토와 심토의 중금속 분포특성

본 연구대상지역의 9개 지점에 대하여 깊이에 따른 중 금속의 분포를 Fig．4에 나타내었으며 일부항목과 항목별 최대값을 제외하고는 전반적으로 표토와 심토에서 비슷한 농도분포를 보였다．

또한 본 연구대상지역의 표토와 심토의 중금속 평균농 도를 비교하기 위하여 SPSS를 사용한 T검정（T－test）결 과 $95 \%$ 유의수준에서 Cu 와 Cr 은 표토에서 중금속 농도가 더 높은 것으로 나타났으며 As는 심토에서의 농도가 더 높은 것으로 나타났다．그 외에 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni}$ 은 표 토와 심토에서 평균농도의 차이가 없는 것으로 나타났다．

토양내 중금속의 수직 이동성은 표토의 중금속 농도，토 양 pH ，유기물 및 점토함량 등에 영향을 받는데 토양pH가 증가할수록 중금속이 점토광물이나 유기물에 흡착이 잘되 어 이동성이 감소한다 ${ }^{14,15)}$ ．하지만 본 연구에서는 앞서 기 술한바와 같이 심토의 시료채취가 깊이 30 cm 에서만 이루 어졌기 때문에 학교 운동장 토양내 중금속의 수직이동성을

명확히 해석하기는 어려웠으며，토양pH가 약알칼리성으로 중금속의 이동성이 낮아 표토에서의 농도가 더 높을 것으 로 예측되었지만 표토의 중금속농도 자체가 낮고 마사토 （磨砂土）라는 학교 운동장 특성상 유기물 함량 역시 낮아 서 표토에서 중금속이 잘 흡착되지 않기 때문에 표토와 심 토사이에 의미있는 분포차이가 나타나지 않는 것으로 판단 되었다．

다음은 표토와 심토간의 각 중금속 농도의 상관성을 알아 보기 위하여 SPSS를 사용하여 상관분석을 실시하였으며 그 결과를 Table 5 에 나타내었다． $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Zn}$ 항목은 각각 표토와 심토에서 정의 상관관계를 나타내었으며 이 항목들 은 앞서 Fig．2와 Fig．3에서 대조지역과 타지역에 비해 높 은 농도수준을 보인 중금속으로 나타난바 있다．즉，오염정 도가 큰 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Zn}$ 항목들이 표토와 심토사이의 상관 성이 높고 표토에서의 중금속 농도가 높으면 심토에서의 농 도가 높은 것으로 나타났다．그 외의 항목은 표토와 심토에 서 의미있는 상관관계가 나타나지 않았다．


Fig．4．The comparison of heavy metal distribution in the topsoil and subsoil

Table 5．The correlation coefficient between heavy metal concentration in the topsoil and subsoil

|  | Cd | Cu | As | Hg | Pb | Cr | Zn | Ni |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Correlation <br> coefficient | .680 | $*$ | .371 | .661 | .561 | .698 | $*$ | .841 | $* *$ | .667 |

[^1]
## 군집분석에 의한 지점별 분포특성

본 연구대상지역의 지점별 분포특성을 알아보기 위하여 모든 지점의 표토와 심토의 중금속 농도자료를 이용하여 SPSS(Statistical Package for Social Sciences)에 의한 군집분석(Cluster analysis)을 실시하였다. 군집분석은 토 양 중금속 분포 특성이 서로 유사한 지점을 유형별로 분류 하기 위하여 각 지점의 다양한 농도특성의 유사성을 바탕 으로 다수의 지점을 동질적인 지점으로 군집화 하고 동일 군집내에 속해있는 지점들의 특성을 파악할 수 있게 한다 12).

이번 연구에서는 군집형성에 있어서 일반적으로 사용하

고 정보의 손실량이 최소가 되도록 하는 Ward's method 를 사용하였다 ${ }^{16,17)}$. 이 방법은 대상 자료들의 유사성을 거 리(distance)로 환산하기 위하여 유클리디안 제곱거리 (Squared euclidean distance)를 적용하며 거리가 가까울 수록 유사성이 높다. 그 결과는 수형도(Tree dendrogram) 로 작성하여 지점을 유형화한다.

군집분석결과를 Fig. 5에 나타내었으며 9개의 지점은 크게 I 군집 (S1~S5지점) 과 $\Pi$ 군집 $(S 6 \sim S 9$ 지점 $)$ 으로 나 누어졌다. 두 지역의 구체적인 중금속 분포특성을 알아보 기 위하여 각 지점에 따라 유사한 분포패턴을 보이는 중금 속 항목별로 표토와 심토로 나누어 Fig. 7에 나타내었다.


Fig. 5. The dendrogram by cluster analysis


Fig. 7. The pattern of heavy metal concentration at each sampling site

그 결과 전반적으로 I 군집이 I군집보다 중금속 농도가 낮은 것을 알 수 있었으며 중금속 항목별로 보면 I 군집에 서는 Cr 이 다소 높은 농도를 나타내었으며 ㅍ군집에서는 $\mathrm{Cd}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}$ 의 농도가 I 군집보다 더 높게 나타났 다. 반면에 Cu 와 Ni 은 지점별 큰 특징이 없었다. 이렇게 두 지역의 중금속 분포패턴이 다른 것은 대상지점에 대하여 주 변의 중금속 배출원들이 서로 다른 영향을 미치기 때문인 것으로 사료되었다.

이렇게 나누어진 지점을 Fig. 6에 나타내었으며 I 군집은 신평.장림 지방산업단지의 남쪽에, ㅍ군집은 북동쪽으로 공 단지역과 더 가까운 곳에 위치하였다. 또한 두 지역에 대하 여 신평•장림 지방산업단지를 비롯한 그 주변 산업시설에 의 해 배출되는 중금속이 지역적으로 영향을 미칠 수 있는 가 능성과 그 차이점을 파악하기 위하여 사하구 장림1동에 위 치한 부산보건환경연구원 대기측정소의 풍향, 풍속 자료를 바탕으로 2006년 1월에서 12월까지 대기측정소 지점에서 의 주풍향을 Fig. 6에 풍배도로 함께 나타내었다.

그 결과 남서에서 북서계열의 바람이 우세하게 나타났 으며 본 연구대상지역의 모든 지점에서 신평•장림 지방산 업단지의 배출원의 영향을 받을 가능성이 큰 것으로 판단 되었으며, 특히, I 군집은 신평.장림 지방산업단지의 남서 쪽에 위치하고 있는 장림피혁단지 및 도금단지와 지리적으 로 근접해 있고 풍배도에 의한 주풍향으로 볼때 피혁단지 와 도금단지 배출원의 영향을 받을 개연성이 큰 것으로 추 정할 수 있었다.

## 토양 중금속의 배출원 특성

토양 중 미량원소성분에 의한 발생원 평가

생산시설이 밀집한 공단지역에서 배출되는 오염물질의 일 부는 토양 중에 축적할 것으로 추정되나, 정확한 배출원을 직접 측정하여 조사하기에는 막대한 시간과 비용의 문제가 있으며, 간접방법인 모델링에 의한 분석이나 물질수지법 (mass balance), 배출계수법(emission factor), 공학적계 산 등에도 한계가 있다. 특히 개방된 공간과 넓은 면적의 운동장을 대상으로 토양오염원인을 밝히기는 쉽지 않다.

따라서 연구대상지점의 학교운동장 토양에 함유된 원소 조성과 지각물질의 원소조성을 비교하여 발생원이 자연적 영향 혹은 인위적 영향인지를 판단하기 위하여 Rahn18) 이 제안한 농축계수(E.F, Enrichment Factor)를 이용하 여 발생원 평가를 하였다.

여기서 지각물질의 원소조성은 Taylor와 McLennan ${ }^{19)}$ 이 제시한 지각성분표를 이용하였으며,

지각물질 중 비교적 균일하고 다량으로 함유되어 있는 Al 을 기준원소로 선정하였다.

## 측정된 원소성분의 농도 / 측정된 Al 의 농도 <br> 농축계수(E.F) $=$ <br> 지각원소성분의 농도 / 지각원소 Al 의 농도

농축계수가 1 에 가까운 값일수록 그 원소의 기원은 지 표원소와 동일함을 의미하여 농축계수가 10 이하인 값이 면 지각물질의 조성변화 등에 의한 자연적인 발생원의 영 향으로 간주하고, 10 이상의 값이면 인간의 활동에 기인한 인위적인 발생원의 영향으로 간주하였다 ${ }^{20,21)}$.

분석용 시료를 염산-질산 추출법으로 실험하여 위의 식 으로부터 구한 농축계수는 Table 6에 나타냈으며, 조사한 토양의 표토와 심토를 구분하였다.


Fig. 6. The classification of sampling sites by cluster analysis and wind rose at Jangnim 1-dong

Table 6. Enrichment factor of trace elements in soil collected from school playgrounds

| Sampling site |  | trace elements |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | Zn | Ni | Cu | Cd | Pb | Cr | Ca | K | Na | Mg | Fe | Al |
| S1 | topsoil | 30.5 | 9.5 | 11.7 | 442.4 | 26.1 | 8.5 | 3.7 | 0.5 | 0.6 | 5.1 | 25.9 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) | subsoil | 19.1 | 4.4 | 5.3 | 373.1 | 24.9 | 2.5 | 2.4 | 0.6 | 0.6 | 5.0 | 21.3 | 1.0 |
| S2 | topsoil | 22.0 | 8.6 | 8.9 | 411.6 | 19.0 | 7.9 | 10.2 | 1.0 | 2.2 | 5.0 | 24.6 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 15.0 | 4.3 | 4.4 | 325.3 | 19.5 | 2.8 | 3.4 | 0.7 | 1.3 | 5.0 | 19.1 | 1.0 |
| S3 | topsoil | 14.2 | 3.6 | 5.2 | 293.6 | 19.1 | 1.9 | 5.9 | 0.8 | 1.0 | 5.0 | 21.9 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=8$ ) | subsoil | 15.6 | 3.8 | 5.4 | 273.8 | 18.5 | 2.7 | 6.1 | 0.9 | 0.5 | 5.0 | 17.8 | 1.0 |
| S4 | topsoil | 24.3 | 6.5 | 11.4 | 346.4 | 21.9 | 5.6 | 4.4 | 0.6 | 1.0 | 5.0 | 19.7 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) | subsoil | 20.4 | 4.6 | 7.6 | 327.8 | 19.9 | 2.7 | 2.2 | 0.9 | 1.6 | 5.0 | 19.0 | 1.0 |
| S5 | topsoil | 42.9 | 12.5 | 22.2 | 499.3 | 36.6 | 11.8 | 26.4 | 0.6 | 5.4 | 5.0 | 25.6 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 31.8 | 4.9 | 12.0 | 358.3 | 38.1 | 3.3 | 5.1 | 0.8 | 2.1 | 5.0 | 17.3 | 1.0 |
| S6 | topsoil | 22.2 | 6.0 | 14.1 | 418.4 | 25.2 | 3.8 | 4.0 | 0.9 | 4.7 | 5.0 | 24.1 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=14$ ) | subsoil | 20.0 | 4.4 | 8.1 | 385.8 | 28.9 | 2.3 | 2.0 | 1.3 | 1.7 | 5.0 | 21.4 | 1.0 |
| S7 | topsoil | 47.7 | 11.3 | 24.8 | 619.9 | 85.7 | 11.0 | 4.9 | 0.7 | 0.3 | 5.0 | 33.5 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=8$ ) | subsoil | 63.3 | 7.5 | 17.4 | 594.3 | 61.9 | 5.4 | 5.3 | 0.5 | 0.1 | 5.0 | 18.9 | 1.0 |
| S8 | topsoil | 110.4 | 6.8 | 31.6 | 1237.8 | 145.7 | 5.8 | 2.4 | 1.0 | 3.1 | 5.0 | 24.9 | 1.0 |
| $(\mathrm{n}=8)$ | subsoil | 182.8 | 5.6 | 45.8 | 1506.4 | 293.8 | 2.8 | 7.3 | 0.9 | 1.7 | 5.0 | 23.0 | 1.0 |
| S9 | topsoil | 25.8 | 7.5 | 10.9 | 465.6 | 29.4 | 6.5 | 11.8 | 0.6 | 1.2 | 5.0 | 25.3 | 1.0 |
| ( $\mathrm{n}=10$ ) | subsoil | 24.6 | 5.7 | 8.0 | 483.5 | 30.1 | 2.8 | 5.5 | 0.7 | 1.1 | 4.9 | 19.6 | 1.0 |
|  | topsoil | 37.8 | 8.0 | 15.6 | 526.1 | 45.4 | 7.0 | 8.2 | 0.7 | 2.2 | 5.0 | 25.1 | 1.0 |
| g. | subsoil | 43.6 | 5.0 | 12.7 | 514.3 | 59.5 | 3.0 | 4.4 | 0.8 | 1.2 | 5.0 | 19.7 | 1.0 |

본 연구대상지점에서 $\mathrm{Ni}, \mathrm{Cr}, \mathrm{K}, \mathrm{Na}, \mathrm{Mg}$ 은 농축계수가 일부시료를 제외하고는 평균 10 이하인 값으로 산출되어 암석의 풍화 등과 같은 자연적인 발생원의 영향을 받는 것 으로 추정되었으나, $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}, \mathrm{Fe}$ 은 농축계수가 10 이상인 값으로 인위적인 발생원의 영향을 많이 받는 중금 속인 것으로 추정할 수 있었다.

미량원소의 항목별 농축계수를 Fig. 8에 나타내었으며 Cd 의 농축계수가 표토에서 평균 526.1 심토에서는 평균 514.3 으로 가장 높은 값을 보였으며, 다음으로는 $\mathrm{Pb}>\mathrm{Zn}$ $>\mathrm{Fe}>\mathrm{Cu}$ 순이었다. 가장 높은 값을 보인 Cd 의 경우 송 희봉 등(2007)이 연구한 대구지역 학교운동장 토양 표토 에서의 Cd 의 평균농축계수인 42.3 보다 약 12 배 높은 결과 이다 ${ }^{21)}$.


Fig. 8. Enrichment factor of trace elements in the topsoil and subsoil

지점별 농축계수는 Figure 9에 나타내었으며 S8지점의 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}$ 의 농축계수가 타지점에 비해 높게 나타나 서 오염원의 영향을 가장 많이 받는 지점인 것으로 나타났 다.



Fig. 9. Enrichment factor of trace elements at each sampling site

## 통계분석에 의한 토양중금속의 배출원 특성

인위적인 활동에 의해 기인하는 토양 중금속들은 각 항 목들 간의 상관성을 조사함으로써 오염물질의 배출원에 대 한 정보를 얻을 수 있다. 따라서 본 연구대상지역에서 검 출된 중금속에 대한 배출원을 파악하고 지역적인 배출특성 을 추정하기 위하여 SPSS 를 사용하여 상관분석 (Correlation analysis)을 하였고 그 결과를 Table 7에 나타내었다.

표토에서는 $\mathrm{Cd}-\mathrm{Zn}-\mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}-\mathrm{As}-\mathrm{Hg}, \mathrm{Cr}-\mathrm{Ni}$ 의 상관성 이 높은 것으로 나타났으며, 심토에서는 $\mathrm{Cd}-\mathrm{Zn}-\mathrm{Pb}$, $\mathrm{As}-\mathrm{Hg}$ 의 상관성이 높게 나타났다. 상관분석결과 상관성 이 높은 중금속들은 서로 공통적이고 상관성 있는 오염원 에 의해 배출된다고 추정할 수 있다. 발생원 평가와 상관 분석결과에 의해 학교 운동장 토양에 영향을 미치는 배출 원을 추정하기 위하여 대규모 산업단지를 중심으로 각종 배출원에 대한 중금속 배출특성에 대하여 검토해보았다. 대규모의 공단지역이 밀집해 있는 울산지역에서는 금속산 업 활동과 관련해서 $\mathrm{Cu}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Ni}$ 등이 많이 검출된 다는 연구결과가 있었다. 그 중에서도 비철금속의 제련, 가 공 및 합금과정 등으로 인해 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}$ 이 많이 검출되고,

Cr 과 Ni 도 일부 검출된 것으로 보고되었다 ${ }^{19,34)}$. 또한 철의 제강공정에서 발생되는 제강분진에는 Fe 뿐만 아니라 Cd , $\mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}$ 등의 중금속 함량이 높은 것으로 알려져 있다 ${ }^{22,23)}$. 금속의 도금공정에서는 Cr 이 도금원액에서 크롬미스 트형태로 대기중에 배출된다고 하였으며 ${ }^{24)}$ 또한 Cr 은 피 혁공정에서도 가죽의 두께를 조절하는 공정에 사용되고 있 다고 하였다 ${ }^{25,26)}$.

따라서 발생원 평가에서 인위적인 배출원에 의한 중금 속인 것으로 나타난 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}$ 등의 중금속들과 상 관분석결과 서로 상관성이 큰 것으로 나타난 중금속들은 금속산업에서 주로 배출되는 물질임을 알 수 있었다.

특히, 신평장림 지방산업단지내 입주업체수와 사하구 신평동, 장림동 지역 전체 제조업체수 현황을 Table 8에 나타내었는데 가장 높은 비율을 차지하는 업종이 1 차 금 속, 조립금속 등의 금속산업으로 나타났다. 신평동, 장림동 전체지역의 금속산업은 총 387 개소로 전체의 약 $24 \%$ 를 차 지하고 그 중에서 신평•장림 지방산업단지내 입주업체 총 156 개소 중에는 금속산업이 50 개소로 약 $32 \%$ 를 차지하고 있다. 따라서 본 연구대상지역의 토양중금속은 배출원중에 서 특히 금속산업으로 인한 영향이 큰 것으로 사료되었다.

Table 7. The correlation coefficient among heavy metals in soil collected from school playgrounds

| Topsoil | Cd |  | Cu | As |  | Hg |  | Pb |  | Cr |  | Zn | Ni |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Cd | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cu | -. 111 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| As | . 531 |  | -. 040 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hg | . 887 | ** | -. 015 | . 792 | * | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Pb | . 625 |  | . 090 | . 865 | * | . 809 | ** | 1 |  |  |  |  |  |
| Cr | -. 391 |  | . 107 | -. 605 |  | -. 661 |  | -. 668 | * | 1 |  |  |  |
| Zn | . 945 | ** | -. 268 | . 403 |  | . 747 | * | . 547 |  | -. 226 |  | 1 |  |
| Ni | . 037 |  | . 355 | -. 614 |  | -. 315 |  | -. 505 |  | . 777 | * | . 137 | 1 |
| Subsoil | Cd |  | Cu | As |  | Hg |  | Pb |  | Cr |  | Zn | Ni |
| Cd | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cu | -. 426 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| As | . 548 |  | -. 587 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hg | -. 691 | * | -. 464 | . 897 | ** | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Pb | . 613 | * | -. 055 | . 493 |  | . 466 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Cr | -. 664 |  | . 410 | -. 848 | ** | -. 932 | ** | -. 445 |  | 1 |  |  |  |
| Zn | . 890 | ** | -. 239 | . 321 |  | . 429 |  | . 762 | * | -. 480 |  | 1 |  |
| Ni | -. 447 |  | . 457 | -. 274 |  | -. 445 |  | . 071 |  | . 429 |  | -. 295 | 1 |

[^2]$*$ Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Table 8. The types of manufacture in the Sinpyeong-Jangnim Local Industrial Complex and Sinpyeong dong-Jangnim dong area

|  | Sinpyeong-Jangnim Local <br> Industrial Complex, Busan* | Sinpyeong dong, <br> Jangnim dong*** |
| :--- | :---: | :---: |
| Manufacture of food products and beverages | 13 | 227 |
| Manufacture of textiles, Tanning and dressing of leather | 28 | 200 |
| Sawmilling and planing of wood, <br> Manufacture of pulp, paper and paper products | 14 | 131 |
| Manufacture of refined petroleum products, <br> Manufacture of chemicals and chemical products | 14 | 39 |
| Manufacture of rubber and plastic products, <br> Manufacture of nonmetallic mineral products | 6 | 127 |
| Manufacture of basic metals | 2 | 52 |
| Manufacture of fabricated metal products | 48 | 335 |
| Manufacture of other machinery and equipment | - | 274 |
| Manufacture of electrical and electronic machinery | 6 | 98 |
| Manufacture of Motor Vehicles or other transport equipment | 12 | 20 |
| etc. | 156 | 91 |
|  |  | 1,594 |

* http://www.sjbu.com, ** http://www.saha.go.kr

그 외에도 연료 연소나 쓰레기 소각시설에 의해 $\mathrm{As}, \mathrm{Pb}$, $\mathrm{Hg}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni}$ 이 배출되고 그 주변 토양에 영향을 미칠 수 있 다고 하였으며 ${ }^{27,28)}$, 석유화학공단지역이나 화학제품제조시 설 주변토양에서는 $\mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Cr}, \mathrm{Ni}$ 등이 검출된다고 하였다 ${ }^{27,29)}$. 따라서 본 연구대상지역은 금속산업 뿐만 아니라 연 료의 연소나 석유화학제품 제조 등 다양한 배출원에 의해 복합적인 영향을 받고 있는 것으로 판단되었다.

또한 많은 선행연구에서 교통밀집지역 토양에서는 유연 휘발유를 사용했던 1993년 이전과 그 이후의 대기 강하분 진에 의하여 Pb 이 축적되었는데 이동성이 거의 없으므로 현재의 토양에 Pb 이 많이 검출되고 있으며 ${ }^{30,31,32)}$, 현재에 도 자동차 윤활유, 타이어 및 부품 등의 마모로 인해 자동 차 운행에 따라 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Cu}, \mathrm{Zn}$ 이 많이 배출된다고 하였다 ${ }^{33,34)}$. 따라서 본 연구대상지역은 공단지역으로서 연료나 제품의 수송을 위해 자동차 통행이 많은 지역이므로 토양 에서 검출된 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}$ 항목은 자동차의 통행으로 인 한 공통적인 영향도 받고 있는 것으로 추정할 수 있었다.

## 토양오염지표에 의한 오염도 평가

각각의 중금속 원소들은 환경과 인체에 미치는 영향이 서로 다르기 때문에 여러 가지 중금속에 대한 종합적인 오 염양상을 나타내기가 어렵다. 따라서 토양 중금속 농도에 의한 토양의 상태를 종합적으로 판단하기 위하여 토양오염

지표를 이용하였다. 박용하 등(1997) ${ }^{35)}$ 의 방법을 현재 토 양오염우려기준을 고려하여 변형한 다음식에 의해 토양오 염점수 (Soil Pollution Score : SPS)를 계산하고 그 점수 에 따라 토양오염정도를 등급화(Soil Pollution Class : SPC )하여 토양오염정도를 판단하였다.
$S P S=\Sigma \frac{\text { Conc. } i}{\text { P.S. } i} \times 100$
i : Cd, Cu, As, $\mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Cr} 6+, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni}$
Conc.i : 각 중금속의 분석 농도
P.S.i : 각 중금속의 토양오염우려기준

토양오염등급은 토양오염점수에 의하여 4 등급으로 등급 화 하는 것이 일반화되어있으며 박용하 등 $(1997)^{35)}$ 이 제 시한 토양오염등급을 Table 9에 나타내었다.

Table 9. Soil pollution class(SPC) based on the soil pollution score(SPS)

| Soil pollution score(SPS) | Soil pollution class(SPC) |
| :---: | :---: |
| $>300$ | 4 |
| $300 \sim 200$ | 3 |
| $200 \sim 100$ | 2 |
| $\langle 100$ | 1 |

즉, 토양오염점수가 300점보다 크면 4등급, 300~200 점이면 3 등급, $200 \sim 100$ 점이면 2 등급, 100 점 미만은 1 등 급으로 분류하게 하였다. 토양오염 4 등급은 토양의 오염정 도가 심하여 대책마련이 요구되는 지역이며, 2 등급과 3 등 급은 토양오염이 우려되는 지역으로 지속적인 오염의 추이 에 대한 관심이 요구되며, 1 등급은 토양상태가 양호한 지 역으로 볼 수 있다 ${ }^{36)}$.

본 연구에서는 가지역의 토양오염우려기준을 적용하여 토양오염점수(SPS)를 산출하였으며 각 지점별 토양오염점 수와 그에 따른 토양오염등급은 Table 10에 나타내었다. 그 결과 대부분 지점이 표토와 심토 모두 점수가 100 미만 으로 1 등급으로 나타났으나 S 7 지점이 심토의 점수가 154.7로서 2등급으로 나타났고 S8지점이 표토 116.9, 심 토 142.2 로 모두 2 등급으로 나타났다.

Table 10. Soil pollution class(SPC) and soil pollution score(SPS) in this area studied

| Site | SPS |  | SPC |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | topsoil | subsoil | topsoil | subsoil |
| S1 | 37.1 | 33.4 | 1st | 1st |
| S2 | 47.5 | 49.3 | 1st | 1st |
| S3 | 40.8 | 46.3 | 1st | 1st |
| S4 | 40.3 | 50.5 | 1st | 1st |
| S5 | 48.5 | 60.0 | 1st | 1st |
| S6 | 25.9 | 39.8 | 1st | 1st |
| S7 | 36.0 | 154.7 | 1st | 2nd |
| S8 | 116.9 | 142.2 | 2nd | 2nd |
| S9 | 42.9 | 48.4 | 1st | 1st |
| Avg. | 48.4 | 69.4 | 1st | 1st |

## 결 론

부산 신평장림 지방산업단지 주변 9 개 학교의 운동장 토양에 대한 중금속 농도수준과 분포특성을 파악하고 주요 배출원과의 상관성을 알아보고자 토양pH, 유기물함량, 그 리고 중금속을 분석하였다.

중금속 분석결과 표토는 토양오염우려기준(가지역 300) 을 초과하는 지점이 없었으나 심토는 S 8 지점에서 Zn 이 $315.675 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ 으로 기준을 다소 초과하였다. 그 외의 중 금속 농도는 모든 지점에서 토양오염우려기준보다 낮았으 나 S 지점에서 Pb 과 Zn 이, S 8 지점에서 Cd 이 상대적으로 높은 농도를 나타내었다.

토양pH는 표토와 심토 모두 약알칼리성으로 중금속의 수직이동성은 낮은 것으로 판단되었으나 유기물 함량이 표 토에 비해서 심토에 더 많은 것으로 나타나 중금속 흡착능 이 더 높은 것으로 판단되었다. 그러나 표토와 심토간의

중금속 평균농도는 일부지점에서 나타난 최대농도를 제외 하면 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Ni}$ 항목은 의미 있는 차이가 없었 다. 여기에는 조사학교 운동장 토양의 대부분이 배수성과 통기성이 우수하고, 생성입자 각이 부드러운 마사토를 사 용하여 유기물 함량 차이가 적었던 것이 그 원인으로 사료 되었다. 반면에 Cu 와 Cr 은 표토에서, As 는 심토에서 평균 농도가 더 높은 것으로 나타났다.

본 연구에서 토양 중금속 분포 특성이 서로 유사한 지 점끼리 두 지역으로 나누어 군집분석을 한 결과 I 군집 (S1~S5지점)은 신평장림지방산업단지의 남쪽, ㅍ군집 (S6~S9지점)은 공단과 지리적으로 가까운 북서쪽에 위치 하였다. 전반적으로 I군집이 I 군집 보다 중금속 농도가 높게 검출되었으며, 특히 I군집에서는 $\mathrm{Cd}, \mathrm{As}, \mathrm{Hg}, \mathrm{Pb}$, Zn 이 높은 농도를 보였다. 반면 I 군집은 Cr 을 제외한 조 사항목 대부분이 낮은 농도로 검출되었다. 이는 I 군집 남 서쪽에 위치한 도금단지 및 피혁단지에서 배출된 오염물질 의 영향을 추정할 수 있는 결과였다.

검출된 토양 중금속의 발생원이 자연적 영향 혹은 인위 적 영향인지를 판단하기 위하여 농축계수를 이용한 발생원 평가를 하였으며, 그 결과 농축계수 10 이하로 자연적 영향 을 많이 받는 원소는 $\mathrm{Ni}, \mathrm{Ca}, \mathrm{K}, \mathrm{Na}, \mathrm{Mg}$ 으로 나왔으며 $\mathrm{Cd}, \mathrm{Pb}, \mathrm{Zn}, \mathrm{Cu}, \mathrm{Fe}$ 은 농축계수가 10 이상인 값으로 본 연구대상지역에서 인위적인 발생원의 영향을 많이 받는 중 금속인 것으로 추정할 수 있었다.
또한 서로 상관성있는 배출원 특성을 알아보기 위해 상 관분석을 실시하였으며 그 결과 표토에서는 $\mathrm{Cd}-\mathrm{Zn}-\mathrm{Hg}$, $\mathrm{Pb}-\mathrm{As}-\mathrm{Hg}, \mathrm{Cr}-\mathrm{Ni}$ 의 상관성이 높은 것으로 나타났으며, 심토에서는 $\mathrm{Cd}-\mathrm{Zn}-\mathrm{Pb}, \mathrm{As}-\mathrm{Hg}$ 의 상관성이 높게 나타났 다. 따라서 본 연구대상지역은 전체적으로 비철금속공정, 제강, 도금 등의 공정을 포함하는 금속산업의 영향을 주로 받는 것으로 사료되며, 그외 연료의 연소, 쓰레기 소각시설 그리고 석유화학제품 제조 등의 다양한 배출원과 자동차 운행에 의해 배출되는 중금속에 의해 복합적인 영향을 받 고 있는 것으로 판단되었다.

마지막으로 본 연구대상지역의 토양오염지표에 의한 오 염도 평가 $(\mathrm{SPC})$ 는 토양상태가 양호한 1 등급에서 오염대 책을 필요로 하는 4 등급까지의 단계별 평가결과에서 대부 분 1 등급 수준 이었으나 일부지점에서는 2 등급이 나타나 기도 하여 해당지점에 대한 지속적인 모니터링이 요구되었 다. 또한 가지역의 토양오염우려기준을 적용하여 토양오염 점수(SPS)를 산출한 결과 각 지점별 토양오염점수에 따른 토양오염등급은 대부분 지점이 표토와 심토 모두 점수가 100 미만으로 1 등급으로 나타났으나 S7지점이 심토의 점 수가 154.7 로서 2 등급으로 나타났고 S8지점도 표토 116.9, 심토 142.2 로 모두 2 등급으로 나타났다.

본 연구결과 학교운동장 토양에 미치는 인위적 오염물

질의 이동경로는 대기질과 밀접한 관계를 추정할 수 있어 공단지역 배출원은 오염물질 총량 관리가 있어야 할 것으 로 판단되었으며, 특히 토양오염은 장기간 축적되는 특성 을 가지므로 신평.장림산업단지뿐만 아니라 광역적인 범위 에서 다양한 중금속 배출원과 오염경로를 조사하고 대상지 점을 확대하면 본 연구대상지역의 토양중금속 분포특성 및 영향범위를 보다 정확하게 파악할 필요성이 있는 것으로 판단되었다.
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[^1]:    ＊；Correlation is significant at the 0.05 level（2－tailed）．
    ＊＊Correlation is significant at the 0.01 level（2－tailed）．

[^2]:    * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

