

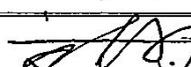
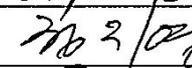
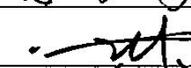
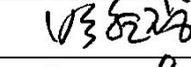
<별지 7호 서식>

설계공모 심사결과서

『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 설계공모 심사위원회 작품 심사결과를 다음과 같이 공포합니다.

2019. 5. .

설계공모심사위원장 **이인희** (서명)

위 원	서 명	위 원	서 명
오기환		윤종국	
정우민		이태훈	
이한우		박현정	
하남관		박훈	
전대환			

심사결과

구분 \ 업체	A작품	B작품	C작품	D작품
득 점	7.38	9.08	8.4	9.38
순 위	4	2	3	1

입선작품

- 당선작 - 1점 (심사번호 : **D** , 고유번호 : **H-01087**)
 - 응모자(대표업체) : **(주) 희광 종합** 건축사사무소
- 우수작 - 1점 (심사번호 : **B** , 고유번호 : **B-14644**)
 - 응모자(대표업체) : **(주) 부산 건축 종합** 건축사사무소
- 장 려 - 1점 (심사번호 : **C** , 고유번호 : **D-11485**)
 - 응모자(대표업체) : **다인 디자인** 건축사사무소
- 가 작 - 1점 (심사번호 : **A** , 고유번호 : **A-16757**)
 - 응모자(대표업체) : **에드** 건축사사무소

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[시공분야]

심사위원 : 박현정 *(박현정)*

심사 항목 구분	건축시공(10점)		합 계	비 고
	시공계획의 기술성 및 안정성	환경친화적 설계기법 및 비용절감 등 경제성		
배점	5	5	10	
평 가 기 준	수(5)	수(5)	10	
	우(4.5)	우(4.5)	9	
	미(4)	미(4)	8	
	양(3.5)	양(3.5)	7	
A작품	<i>양 3.5</i>	<i>양 3.5</i>	<i>7</i>	
B작품	<i>수 5</i>	<i>수 5</i>	<i>10</i>	
C작품	<i>미 4</i>	<i>미 4</i>	<i>8</i>	
D작품	<i>우 4.5</i>	<i>우 4.5</i>	<i>9</i>	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28 일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : *김기영 (주) / 김기영 (주)*

구분	심사 항목	건축계획(10점)			합계	비 고
		설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점		4	3	3	10	
평가 기준		수(4)	수(3)	수(3)	10	
		우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9	
		미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8	
		양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7	
A작품		<i>양 (2.8)</i>	<i>양 (2.1)</i>	<i>양 (2.1)</i>	<i>7</i>	
B작품		<i>우 (3.6)</i>	<i>미 (2.4)</i>	<i>미 (2.4)</i>	<i>8.4</i>	
C작품		<i>미 (3.2)</i>	<i>우 (2.7)</i>	<i>수 (3)</i>	<i>8.9</i>	
D작품		<i>수 (4)</i>	<i>수 (3)</i>	<i>우 (2.7)</i>	<i>9.7</i>	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[설비분야]

심사위원 : 박 훈 이재형

구분	심사 항목	건축설비(10점)		합 계	비 고
		에너지 절약 등의 경제성	전기, 기계, 통신, 소방설비 계획의 적정성		
배점		5	5	10	
평가 기준		수(5)	수(5)	10	
		우(4.5)	우(4.5)	9	
		미(4)	미(4)	8	
		양(3.5)	양(3.5)	7	
A작품		양 3.5	양 3.5	7	
B작품		수 5	수 5	10	
C작품		미 4	미 4	8	
D작품		우 4.5	우 4.5	9	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[구조분야]

심사위원 : 전 대한 (서명)

구분	심사 항목	건축구조(10점)		합 계	비 고
		구조계획의 적정성, 기술성, 안정성	구조방식의 경제성, 효율성, 합리성		
배점		5	5	10	
평가 기준		수(5)	수(5)	10	
		우(4.5)	우(4.5)	9	
		미(4)	미(4)	8	
		양(3.5)	양(3.5)	7	
A작품		양 3.5	미 4	7.5	
B작품		미 4	양 3.5	7.5	
C작품		우 4.5	우 4.5	9	
D작품		수 5	수 5	10	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : *이이리*

구분	심사 항목	건축계획(10점)			합계	비 고
		설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점		4	3	3	10	
평가 기준	수(4)	수(3)	수(3)	10		
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9		
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8		
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7		
A작품	<i>미 3.2</i>	<i>미 2.4</i>	<i>미 2.4</i>	<i>8</i>		
B작품	<i>수 4</i>	<i>수 3</i>	<i>우 2.7</i>	<i>9.7</i>		
C작품	<i>우 3.6</i>	<i>우 2.7</i>	<i>수 3</i>	<i>9.3</i>		
D작품	<i>양 2.8</i>	<i>양 2.1</i>	<i>양 2.1</i>	<i>7</i>		

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

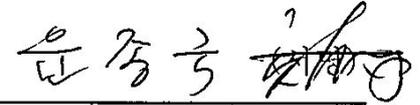
2019년 5월 28 일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : 

구분	심사 항목	건축계획(10점)			합계	비 고
		설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점	4	3	3	10		
평가 기준	수(4)	수(3)	수(3)	10		
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9		
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8		
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7		
A작품	우 3.6	미 2.4	양 2.1	8.1		
B작품	미 3.2	우 2.7	우 2.7	8.6		
C작품	양 2.8	양 2.1	미 2.4	7.3		
D작품	수 4	수 3	수 3	10		

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : 0162193 (선명)

구분	심사 항목	건축계획(10점)			합계	비 고
		설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점	4	3	3	10		
평가 기준	수(4)	수(3)	수(3)	10		
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9		
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8		
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7		
A작품	양 2.8	양 2.1	미 2.4	7.3		
B작품	수 4	미 2.4	우 2.7	9.1		
C작품	미 3.2	우 2.7	양 2.1	8		
D작품	우 3.6	수 3	수 3	9.6		

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : 이태훈 ~~(인)~~

심사 항목 구분	건축계획(10점)			합계	비 고
	설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점	4	3	3	10	
평 가 기 준	수(4)	수(3)	수(3)	10	
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9	
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8	
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7	
A작품	양 2.8	양 2.1	양 2.1	7	
B작품	우 3.6	우 2.7	우 2.7	9	
C작품	미 3.2	미 2.4	수 3	8.6	
D작품	수 4	수 3	미 2.4	9.4	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : 하 호진 (4명)

심사 항목 구분	건축계획(10점)			합계	비 고
	설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점	4	3	3	10	
평 가 기 준	수(4)	수(3)	수(3)	10	
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9	
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8	
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7	
A작품	양 2.8	우 2.7	미 2.4	7.9	
B작품	우 3.6	양 2.1	양 2.1	7.8	
C작품	미 3.2	미 2.4	우 2.7	8.3	
D작품	수 4	수 3	수 3	10	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28 일

부산광역시 건설본부장 귀하

심사위원별 평가점수표

○ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

[계획분야]

심사위원 : 오기환 

심사 항목 구분	건축계획(10점)			합계	비 고
	설계의 우수성, 예술성, 안전성 및 기능성	건축물 배치계획, 효율적인 동선계획성	경관 및 주변과의 조화성		
배점	4	3	3	10	
평 가 기 준	수(4)	수(3)	수(3)	10	
	우(3.6)	우(2.7)	우(2.7)	9	
	미(3.2)	미(2.4)	미(2.4)	8	
	양(2.8)	양(2.1)	양(2.1)	7	
A작품	양 2.8	양 2.1	미 2.4	7.3	
B작품	수 4	수 3	수 3	10	
C작품	우 3.6	우 2.7	양 2.1	8.4	
D작품	미 3.2	미 2.4	우 2.7	8.3	

※ 수(1), 우(1), 미(1), 양(1)

2019년 5월 28일

부산광역시 건설본부장 귀하

<별지 5호 서식>

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	본 작품과 관련된 시공계획이 제시되어 있지 않고 안순 내용들만을 나열함. 공정 계획 등 미비함.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> · 전층 수직으로 연속된 벽체 계획으로 시공 용이성 확보. · 공사비 원가절감 방안, 실현가능성 등 제시. · 합리적인 공정계획 수립. · 종합가산계획, 안전관리 계획 등 구체적으로 제시함.
C작품	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경 재료 사용 (내부) · 유지보수가 용이한 재료 사용 · 지하변저 최소화로 경제성 확보.
D작품	<ul style="list-style-type: none"> · Beam & Girder 구조로 경제성 확보. · 가산계획, 안전관리 계획, 자재 관리계획 등 제시함. · 테라코타 문어 시공시 철저한 관리 필요.

2019년 5월 28일

심사위원 : 박현정

부산광역시 건설본부장 귀하

<별지 5호 서식>

평가서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	건축물의 배치를 주로 북쪽과 동쪽을 활용하고 2층부터 남쪽 열린공간을 마련하였으나 공동폐수처리시설과의 이격거리 및 시선에 대한 차폐가 필요할것으로 사료되며, 중북도 타입의 지원센터 사무실계획으로 단순한 동선계획은 양호하지만 긴 복도의 채광환경 등은 개선할 필요성이 있음. 입면은 전반적으로 단조로우며 패널을 사용한 것으로 추정되나 입면도 주요 마감재료를 표시하지 않아 확인이 어려움
B작품	웰컴그라운드와 웨이빙 가든으로 반기는 배치구조와 중정과 아트리움을 중심으로 한 공간의 유기적인 배치가 효율적인 평면을 구성하고 있지만 장비 반출입, 서비스 및 유지관리에 관련한 별도의 동선을 확보하지 않아, 수산가공식품에 대한 반입동선과 일반차량 동선을 분리하는 조닝계획의 반영이 필요함. 또한 공동폐수처리장과의 차폐를 위하여 조경식재 등의 방안을 고려한 시각적, 공간적 분리의 검토가 필요함.
C작품	진입마당과 중정을 중심으로 한 1층의 공간을 비워냄으로서 포용하는 배치구조를 구현하였으며, 중정을 중심으로 한 실험실, 사무실 공간의 배치를 통하여 유기적인 공간을 구성하고 입면에 지역적 로컬리티를 반영한 상징적 입면패턴을 구사함으로써 지역과 건축물의 특성을 잘 나타내었음.
D작품	어울림광장을 중심으로 1, 2층으로 진입이 용이하도록 계획하고 중정을 중심으로 한 유기적인 실험실, 사무실 공간을 구성하였으며, 입면에 있어서 수평과 수직의 적절한 조화와 친환경적인 그린월, 그린커튼을 활용하여 전면의 생태공원과 시각적 연계를 극대화하였음.

2019년 5월 28일

심사위원 :

김 2/06 (17/06/00)

부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<p>본 작품의 경우 세부 관련 기초성 계획 내용은 반영되었으나 아래의 내용은 그 외가 없거나 전후적으로 등이 반영되어 있지 않아 보완이 필요하다</p> <p>① 우수처리 설치 공간 ② 폐수상, 방제시설 설치되지 않 공간 ③ 예비공간 계획의 안전성 .</p>
B작품	<p>본 작품의 경우 배수시스템 계획이 구체적이며, 명확히 제시되어 있어 공로작품으로서의 강점이 높다</p> <p>특히 예비공간 계획이 적절하며, 상하수 공조, 방제시설 등의 기계설비 계획이 합리적임. 단, 생활배수시스템의 설치 위치가 불명확함.</p>
C작품	<p>본 작품의 경우 비상전원 계획 및 공조설비 계획이 수립되어 있지만, 우수저용을 위한 설치공간이 반영되어 있지 않으며, 폐수상, 방제시설의 설치 공간이 불명확함. 또한 최적 상면배수 고도가 없으며, 생활 공조시스템이 명확하지 않음</p>
D작품	<p>신재생 에너지 적용이 다양하나 BIPV 적용을 위한 위치가 반영되어 있지 않으며, 우수처리 계획에 따른 보수가 요구됨. 단, 양사차포에용 위한 디터 계획은 적절함 .</p>

2019년 5월 27일

심사위원 : 박을서

부산광역시 건설본부장 귀하

평가 사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> - 지진하중 중요도 계수 = 1.2 적용하여 내진성능 저하 - 코아배치가 편심되어 비틀림 발생 우려 있음. - 필로티 기둥이 존재하여, 안전성 저하 - 최대 span = 11.25m로 큰 편임.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 piloti 구조 적용으로 수직 비정형임. - 평면 구조 적용으로 구조적으로 경제성 부족 - 장 span (13.0m, 10.5m) 구조로 구조적으로 불합리함
C작품	<ul style="list-style-type: none"> - 지진하중 중요도 계수 $\alpha = 1.2$ 적용으로 내진성능 부족 - 편심코아 평면으로 구조적으로 비틀림 발생으로 내진안전성이 저하됨 - 기층구조가 온통기층인데 적용타당성이 부족
D작품	<ul style="list-style-type: none"> - 지진하중 중요도 계수 $\alpha = 1.5$ (특) - 코아배치가 비 중앙부에 있어 안전성이 높음. - 최대 span 8.4m, 8.1m 인 적절한 규모를 가지고 있음.

2019년 5월 28일

심사위원 : 전 대환 

부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	기존작의 틀에 맞지 않게 계획은 비근각 무난한 것의 보이며 의미는 이리저리 낯선 (특히 구동공간의 계획) 으로 생김으로 느낌이 약함
B작품	저체감의 공간 및 공간계획의 매우 정교하게 되었으며 특히, 1층의 구동공간들은 유기적인 구성이 잘 된 것임. 의미계획과 주부들의 해석 공간에 기여할 수 있을 것임
C작품	저체감의 공간 및 공간계획의 정교하게 되었으며 의미적인 공간 구성과 주부들의 공간은 생김으로 낯선 이미지로 계획된 것은 편한 것임. 또, 1층의 중심영역의 어울림으로 이리저리 저체감 느낌은 유리한 듯한 느낌이 있음
D작품	수려한 core 부분 가 편하게 되어 있어 동선부분의 불리함을 공간계획만으로 해결된 것임 의미계획, 공간 계획은 이리저리 낯선 느낌이며 이리저리 낯선 느낌

2019년 5월 일

심사위원 : 이이리 (서명)

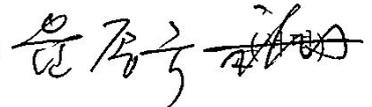
부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> · 건물및 주변환경, 그리고 인접공간과 조화된 경제계획이비 · 광역배치및 매수가 주변 context와 이질적임. · 입지의 특성을 구성이비.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> · 상주인원이 6명으로 이에대한 인력배치의 진동성 계획 지고 있음. · 각종 진동성배치의 양사·이동성 불충분함 · 진동성이원하인 배치배치 및 구조물구 위치 지고 있음
C작품	<ul style="list-style-type: none"> · 지하주차장으로 진동성으로 너무 깊어 불편 지고 · 입지의 특성을 이미지로 표현함보다 다소이질적 · 라다란 동종의 불충분함 지고 · 불충분함의 불충분함의 배치 지고
D작품	<ul style="list-style-type: none"> · 배치면적과 같은 특한 진동성성으로 조화적이나 시각 및 특히 배치성기 대한 대책 없음 · 시공성 불충분함 배치 배치 지고

2019년 5월 28일

심사위원 : 

부산광역시 건설본부장 귀하

<별지 5호 서식>

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	• 리모델링과 증축의 연계 (사과리조트), 공간지역에 어울리는 단순한 입면이 좋은
B작품	• 건물 본체의 곡선적이며 주변 녹지에 대응하는 건물배치가 우수함
C작품	• 새레스토랑과의 연계, 어울린 마당 (중정)의 설정이 바람직함
D작품	• 그린워터, 그린커튼 등의 처리가 좋으며 생태수원으로 연결된 데크, 옥외식당의 처리가 바람직함

2019년 5월 일

심사위원 : 이한규 (서명)

부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> - 남향에 대한 배치나 인근 공릉역수리차량과의 연계불과하여 적당히 배치된것을 포함함 - 그러나 인근 시설을 너무 의도하여 ^{주요} 적당의 임면치료를 통한 일조를 반영하고 있는 계획임, 특히, 정장로에 공릉역출구의 상행선 부동. - 환경의 기능적 처리는 우수함.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> - 장림생태공원 부동의 하선면적을 계획내지않고서 반영하는 도로 계획을 명도에 된 계획하여 건물의 장면을 부동으로 배한 것임이다. - 결과적으로 지형상 계획로가 정장으로 하여 이 개설이 북쪽면임아양의 활용에 재발음 - 차량상에서 차량의 증인이 있어 반영등인이 일반차량등인과 교차하여 (차량비발음) - 그러나 주차대의 반영 DW를 계획하여 폐기를 처리등인과 부하는 우수하다. - 인근 공릉역수리차량과의 차폐 조정 계획이 양호하다. (차량비발음)
C작품	<ul style="list-style-type: none"> - 차량등인의 명확한 분리로 주차대 반영과 반출등인이 명확하게 계획된. - 하지만 1대의 화물EV를 활용하여 주차대 반영, 반출로 주차대 반영하려. - 화물 EV의 위치가 적중하여 너무 의도되어 배치되어 혼란스러움 활용도지 포함하려. - 장애인 및 일반 EV의 주차설치가 별도로 반영.
D작품	<ul style="list-style-type: none"> - 차량등인의 명확한 분리로 주차대 반영, 반출 등인 분리 - 그러나 1대 EV (화물)로 반영 반출은 결하는 것이 모호하려. - 인근 공릉역수리차량과의 차폐조정이 우수함 - 병체에 그림자의 사용은 활용 여지나에 어려움이 예상됨 - 일반 EV를 주차해서 그림을 계획하는 것이 좋듯.

2019년 5월 28일

심사위원 : 이태근 (서명)

부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> · 권역적 중심은 영역적 특성을 고려한 공간 및 동세구성이 반영된 편성 계획이 우수 · 환경과의 연계에 있어 복층 생체성능을 배려한 유닛·아파트 계획이 적었으면 하는 아쉬움이 있음 - 감성적 조양·감재 지 표시 · 입면·외관·공간은 분리가 되어있으나 시각적·편안한 반응인 동선의 분리가 불명확
B작품	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장 기동수면 8,100이 있어 확실한 주차스페이스 확보가능이 우수 · 복층 생체성능은 열화 유계능 계획 등이 우수 · 주변 공간과의 연계에 있어 서쪽 방향에 위치한 방음벽·차리시공의 시각적·공간적 분리 미흡 / 차폐계획의 불명확 · 폐기물 보관 및 반응 동선과 시각적 반영 동선 및 일반 차양 동선의 교차가 우려
C작품	<ul style="list-style-type: none"> · 넓은 중심적 권역성에 비해 동선이 감성적으로 관외현상에 위함. · 1층 다목적 휴게실이 있어 타안과 비교하여 외부로 유출 직접 출입은 좋으나 환기와의 관계가 약해짐으로 인해 한정된 선천만 선용한 가능성이 있음. · 모듬계획에 있어 다양한 스펙트럼으로 인해 외부 선내능에 부정적인 기동이 발생
D작품	<ul style="list-style-type: none"> · X방향 8,100, Y방향 8,400의 입면적인 모듬계획이나 층에 출구적인 성능배치로 인해. 계획 미흡이 있음. · 제 많은 인원의 이동이 예상되는 정원과 혹은 외부에서 직접 출입이 가능한 계획의 동선 계획에서 우수. · 정면·외관 계획과 비교하여 충분한 성능능(30% 이상) 확보·유닛 확인이 필요. 30% 이상 확보 되었으면 계획상 문제 없음

2019년 5월 28일

심사위원 : 하 호진 (서명)

부산광역시 건설본부장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 『수산식품특화단지 기업지원센터 건립공사』 건축설계 공모

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> • 입면의 동감성, 세련미 등에서 주요 부족한 내용 반영. • 층의 배치가 유용하지 못한 것으로 판단됨. • 상층부 주요 층에 따른 적절한 우대의 공간 조성이나 세부 구분이 적어짐.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> • 저층부, 도록, 경안층 등과 구별의 계층 등을 고려하여 적절한 배치 • 유희적이고 사적인 입면 형태 및 적절한 자외선 분리 • 광장을 활용한 유기적인 평면 배치와, 기능, 내용, 양은 고려한 적절한 층의 배치 (외부정원과 재배치된 남계) • 통풍, 채광, 소음 등 친환경 성능에 대한 적절한 검토 및 계획
C작품	<ul style="list-style-type: none"> • 배외부 공간의 적절한 감성능이 요구된 적절한 zoning 계획 • 공적용도 포함되어 있어 활용으로 인한 특성의 효율성 확보 • 무지개 개념에 의한 역동적 느낌의 입면 구성 • 아래층을 상징하는 구성과 레가스형 방음내 공간
D작품	<ul style="list-style-type: none"> • 그린워/그린카트, 테라스 수직 벽, 인공수목형 지멘트 패널 등 다양한 입면 형태 구성이 의한 입면의 변화 • 상징적 구성으로 한 적절한 공간 구성 • 태양 집열판 구조물의 나열한 수직벽 작품이 전체벽면의 형태와 조화롭지 않음.

2019년 5월 28일

심사위원 :

오기환 

부산광역시 건설본부장 귀하